



SECRETARÍA DE
GOBIERNO

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No. 20251700490531

Fecha: 29-10-2025

20251700490531

Página 1 de 1

Bogotá, D.C.

170

Subsecretaria

LIZ YADIRA MONROY DELGADO

Comisión Tercera Permanente de Hacienda y Crédito Público

Concejo de Bogotá, D.C.

comision_tercera@concejobogota.gov.co

Calle 36 No. 28A – 41

Bogotá D.C.

Datos Notificación

Nombres/Apellidos: _____

No Identificación: _____

Fecha y Hora: _____

Nota: Los datos de este apartado solo serán diligenciados por la persona quien recibe este documento al momento de la notificación.

Asunto: Respuesta a la Proposición No. 1244 de 2025

Referencia: Radicado No. 20254213560262

CONCEJO DE BOGOTÁ 30-10-2025 01:25:32

2025ER30195 O 1 Fol: Anex:0

ORIGEN: SDGOBIERNO/GUSTAVO ALBERTO QUINTERO ARDILA

DESTINO: COMISION 3ª PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/MO

ASUNTO: RTA PROP 1244-2025

OBS: RECIBIDA POR CORREO EL 29-10-2025

Respetada Subsecretaria:

En atención a la Proposición No. 1244 de 2025, radicada en este despacho el 21 de octubre del presente año, suscrita por la concejala Heidy Lorena Sánchez Barreto, integrante de la bancada del partido Unión Patriótica, relacionada con el tema: *"Ejecución presupuestal 2024-2025"*.

Sobre el particular, dentro del marco de las competencias y funciones que corresponden a esta Secretaría y en cumplimiento a los términos concedidos en la aceptación de la prórroga a través del radicado No. 2025EE19947, remito la respuesta a los numerales 5, 6, 8 y 9 del cuestionario, suministrada por la Subsecretaría de Gestión Local, la Dirección para la Gestión del Desarrollo Local y la Oficina Asesora de Planeación, según comunicación con radicados No. 20252000412273 y 20251300407613 (anexos).

Cordialmente,

GUSTAVO QUINTERO ARDILA

Secretario Distrital de Gobierno

gustavo.quintero@gobiernobogota.gov.co

Anexo: Tres (Dos folios en formato *pdf y un archivo en formato *xlsx)

Proyectó: Hamilton Hernán Liz Pito – Profesional Universitario Contratista DRP.

Revisó: Ángela Patricia Cruz Vargas – Profesional Universitario DRP.

Julián Arévalo Pedraza – Profesional Especializado Contratista DRP.

Aprobó: Juan Bello González – Director de Relaciones Políticas.

Edificio Liévano
Calle 11 No. 8 -17
Código Postal: 111711
Tel. 3387000 - 3820660
Información Línea 195
www.gobiernobogota.gov.co

GDI-GPD-F032
Versión: 07
Vigencia: 24 de enero de 2024
Caso HOLA: 12938



MEMORANDO

(210)

Bogotá D. C.,

PARA: **JUAN SEBASTIÁN BELLO GONZÁLEZ**
Director de Relaciones Políticas

DE: **EDUARDO ANDRÉS GARZÓN TORRES**
Subsecretario de Gestión Local
Director para la Gestión del Desarrollo Local (E)

ASUNTO: Respuesta a memorando Radicado 20251700401373 - Proposición 1244 de 2025.

Respetado Juan Sebastián, reciba un cordial saludo;

En atención al radicado del asunto, a través del cual la concejala Heidy Lorena Sánchez Barreto, integrante del partido Unión Patriótica, remitió la Proposición 1244 de 2025 relacionada con el tema: “*Ejecución presupuestal 2024-2025 para lo cual, dentro de las competencias asignadas a la Subsecretaría de Gestión Local y la Dirección para la Gestión del Desarrollo Local, se otorga respuesta a los numerales 8 y 9 en los siguientes términos:*

8. ¿Cuánto fue la asignación presupuestal de funcionamiento e inversión de cada alcaldía local al año 2025?

9. Discrimine por cada alcaldía local el porcentaje de ejecución presupuestal en inversión del año 2024 y a septiembre del año 2025.

Para dar respuesta a los numerales precedentes, se adjunta archivo Excel denominado “**Anexo 1. Presupuesto FDL Funcionamiento e inversión 2024 – 2025**”. Este documento consolida la información presupuestal detallada de los 20 Fondos de Desarrollo Local para las vigencias 2024 y 2025 (corte al 30 de junio del 2025). Así mismo, se discriminaron los rubros de funcionamiento e inversión.

El anexo muestra el detalle del valor del presupuesto asignado (disponible) y el comprometido. Así mismo, el porcentaje de ejecución presupuestal, extraído del reporte de la Secretaría de Planeación, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 158 de 2025 numeral 5.2 “Por medio del cual se reglamenta el proceso presupuestal de los Fondos de Desarrollo Local”.

Cordialmente,

EDUARDO ANDRÉS GARZÓN TORRES

Subsecretario de Gestión Local

Director para la Gestión del Desarrollo Local (E)

Anexo 1. Presupuesto FDL Funcionamiento e Inversión 2024 - 2025

Elaboró

Revisó:

Alejandra Gutiérrez Profesional -DGDL

Diana León Guerrero – Contratista DGDL

Katherine Alvarado - Asesor - DGDL

Diana Lorena Gómez – SGL

Aprobó:

Giselle Camargo – SGL - SGL

Andrés Cárdenas Villamil - SG

MEMORANDO

130

Bogotá D.C.

PARA: JUAN BELLO GONZÁLEZ
Director de Relaciones Políticas

DE: Jefe Oficina asesora de Planeación

ASUNTO: Respuesta Memorando 20251700407083 Cuestionario de la Proposición 1244 de 2025, numerales 5 y 6.

Cordial saludo,

A continuación, damos respuesta a lo de nuestra competencia en los siguientes términos:

5. En el año 2024, justifique ¿Cuáles son los motivos por los cuales no se cumplió con la ejecución presupuestal de al menos el 80% de inversión de los proyectos de las entidades del distrito? Discrimine por cada entidad y proyecto que no haya cumplido mínimo el 80% y justifique las razones por las que no se cumplió con al menos esta meta de ejecución.

RESPUESTA: Para la vigencia 2024, la Secretaría Distrital de Gobierno culminó con éxito la ejecución de las Metas Plan de Desarrollo 2020-2024 “Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del siglo XXI” con un cumplimiento en la ejecución de metas del 100%. Así mismo, durante el primer semestre se dio el proceso de formulación del Plan de Desarrollo “Bogotá Camina Segura 2024-2027”, mediante el cual se articularon los procesos de Formulación y estructuración de 11 Proyectos de Inversión previstos a ejecutar durante los próximos años, de conformidad con el plan de acción y a las metas establecidas.

De esta manera, actualmente la Secretaría Distrital de Gobierno, tiene participación en 19 Metas del Plan de Desarrollo Distrital 2024-2027, tres objetivos y seis Programas estratégicos, como se detallan a continuación:

Objetivos estratégicos:

- Bogotá avanza en su seguridad
- Bogotá confía en su bien-estar
- Bogotá confía en su gobierno

Programas estratégicos:

- Diálogo social y cultura ciudadana para la convivencia pacífica y la recuperación de la confianza
- 2.12. Bogotá cuida a su gente
- 5.39. Camino hacia una democracia deliberativa con un gobierno cercano a la gente y con participación ciudadana
- 5.33. Fortalecimiento institucional para un gobierno confiable
- 5.32. Gobierno abierto, íntegro, transparente y corresponsable
- 5.36. Innovación Pública para la generación de confianza ciudadana

Para la vigencia 2024, los gastos de inversión directa de la Secretaría Distrital de Gobierno presentaron una apropiación inicial de \$79.411.989.000. Durante el mismo periodo, se registró una reducción presupuestal por valor de \$4.039.453.708, resultando una apropiación vigente de \$75.372.535.292. De este monto, se comprometieron \$70.423.510.816, alcanzando el 100% de cumplimiento en las metas programadas.

No obstante, los siguientes proyectos de inversión presentaron una ejecución presupuestal inferior al 80%:

- Proyecto 8004: Implementación de la estrategia de participación ciudadana en espacios de toma de decisiones públicas en Bogotá D.C. (75%).
- Proyecto 8048: Fortalecimiento tecnológico para una administración más eficiente en la Secretaría Distrital de Gobierno Bogotá D.C. (74%).

Lo anterior obedece a las siguientes consideraciones:

1. La planeación pública es un proceso dinámico, sujeto a ajustes derivados de realidades operativas, presupuestales y normativas. La Secretaría Distrital de Gobierno estructuró sus once (11) proyectos de inversión con base en criterios técnicos, de pertinencia territorial y alineación con los propósitos del Plan de Desarrollo, priorizando la atención a poblaciones y necesidades estratégicas del Distrito. Si bien a nivel global se alcanzó un nivel de compromiso del 87% del presupuesto disponible, indicador que refleja una programación sólida de la inversión, en los dos proyectos mencionados se presentaron las siguientes particularidades:
 - Proyecto 8048 – Fortalecimiento Tecnológico para una Administración Más Eficiente: Para la vigencia 2024, este proyecto contó con un presupuesto de \$4.924.864.214, de los cuales aproximadamente el 30% se destinaba a la adquisición de switches de red core y de borde, necesarios para la renovación de la infraestructura tecnológica del nivel central. El proceso de adquisición no logró concretarse dentro de la vigencia debido a factores externos relacionados con los costos del mercado y la disponibilidad presupuestal. La diferencia entre el presupuesto aprobado (\$1.424 millones) y los valores ofrecidos en el estudio de mercado (\$3.100 millones) generó un desfase financiero que impidió la contratación en los términos inicialmente previstos. En consecuencia, fue necesario ajustar el alcance del proceso, modificar especificaciones técnicas y revisar los estudios de mercado, lo que prolongó los tiempos de ejecución y afectó el nivel de ejecución presupuestal del proyecto.


- Proyecto 8004 – Implementación de la Estrategia de Participación Ciudadana: Este proyecto se vio afectado por los tiempos asociados al proceso de armonización presupuestal, lo cual retrasó el inicio y desarrollo de los procesos contractuales. Dichas demoras incidieron en la ejecución financiera del proyecto, haciendo necesario la adaptación de plazos ejecución de los contratos para garantizar el cumplimiento de las metas previstas.

En conclusión, las situaciones descritas obedecen a factores externos y de orden operativo que incidieron en los cronogramas contractuales y en la ejecución presupuestal, sin que ello representara falta de gestión o planeación por parte de la Secretaría Distrital de Gobierno, dado que se adelantaron todas las acciones correspondientes para dar cumplimiento a las metas de conformidad con lo programado.

6. A septiembre del 2025, justifique ¿Cuáles son los motivos por los cuales no se proyecta cumplir con la meta de ejecución presupuestal en inversión de al menos el 80% de inversión de los proyectos de las entidades del distrito? Discrimine por cada entidad y proyecto que no proyecte cumplir con la ejecución de mínimo el 80% y justifique las razones por las que no se proyecta el cumplimiento de al menos esta meta de ejecución.

RESPUESTA: Al respecto, se precisa que, con corte a septiembre de 2025, todos los proyectos de inversión presentan una ejecución superior a lo indicado en la pregunta, proyectándose alcanzar una ejecución del 100% al cierre de diciembre. De esta manera, el presupuesto de inversión registra una ejecución total del 95% en CDP y del 86% en CRP, lo cual refleja una gestión eficiente de los recursos, un avance sostenido en la ejecución presupuestal y el compromiso institucional con el cumplimiento de las metas de inversión programadas. Así mismo, la ejecución física de las metas se encuentra conforme a lo planificado, estimándose su cumplimiento total al cierre de la vigencia.

Quedamos atentos a cualquier solicitud adicional que se requiera al respecto



DIEGO FERNANDO FIGUEROA GUERRA
Jefe Oficina Asesora de Planeación - SDG

Elaboró: Adriana Paola Morales Rodríguez – Profesional OAP 